

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Concorso indetto con D.D.G. n.106 del 23.2.2016

Ufficio Scolastico Regionale: **PUGLIA** **Commissione:** Ambito AD04

A012 - Discipline letterarie negli Istituti di istruzione di II grado

Classe di concorso: **A022 - Italiano, storia, geografia nella scuola secondaria di I grado**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	Punteggio attribuito
Padronanza contenuti	Eccellente padronanza dei contenuti disciplinari presentati con ampio respiro culturale, ottima rielaborazione personale e critica, supportata da eccellente capacità di collegamento anche in prospettiva interdisciplinare	12	
	Padronanza organica e approfondita dei contenuti disciplinari sostenuta da una significativa rielaborazione personale e critica delle tematiche proposte e richieste anche in prospettiva interdisciplinare	11	
	Conoscenze organiche ed approfondite dei contenuti disciplinari sostenute da un'ottima rielaborazione personale e critica	10	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari sostenute da rielaborazione personale	9	
	Conoscenze corrette dei contenuti disciplinari organizzati in maniera adeguata	8	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari corrette, ma non approfondite e non adeguatamente rielaborate	7	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari di base prive di adeguata rielaborazione	6	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari superficiali e frammentarie	5	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari limitate e superficiali	4	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari sommarie esposte meccanicamente e in forma mnemonica	3	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari lacunose	2	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari quasi nulle	1	
	Conoscenze dei contenuti disciplinari nulle	0	
	TOTALE		
Capacità argomentative Competenze comunicative	Eccellente capacità argomentativa, esposizione fluida, organica, chiara e completa	12	
	Argomentazione persuasiva, congrua alla tematica proposta. Lessico ricco, appropriato e corretto	11	
	Argomentazione apprezzabile e rispondente alla tematica proposta. Lessico corretto	10	
	Efficace capacità argomentativa e congrua alla tematica proposta. Lessico appropriato	9	
	Argomentazione sufficiente, congruente alla tematica proposta. Lessico adeguato	8	
	Argomentazione farraginosa e poco rispondente alla tematica proposta. Lessico essenziale	7	
	Argomentazione incerta e non sempre rispondente alla tematica proposta. Lessico di uso convenzionale	6	
	Argomentazione frammentaria, poco corrispondente alle nozioni riconducibili alla tematica proposta. Lessico improprio	5	
	Argomentazione confusa, non rispondente alla tematica proposta. Lessico povero	4	
	Argomentazione inadeguata alle nozioni riconducibili alla tematica proposta. Lessico inadatto	3	
	Argomentazione totalmente inadeguata alle nozioni riconducibili alla tematica proposta. Lessico inefficace	2	
	Argomentazione incomprensibile e lessico carente	1	
	Argomentazione nulla	0	
	TOTALE		
Capacità di progettazione didattica	Eccellente capacità di progettazione e piena padronanza delle strategie metodologiche	12	
	Ottime capacità di progettazione e sicuro utilizzo degli strumenti didattici. Validi uso delle strategie metodologiche	11	
	Efficace capacità di progettazione e valido utilizzo degli strumenti didattici. Uso sicuro delle strategie metodologiche	10	
	Apprezzabile capacità di progettazione e appropriato utilizzo degli strumenti e delle strategie metodologiche.	9	
	Capacità di progettazione e adeguato utilizzo di strumenti e strategie metodologiche	8	
	Mediocre capacità di progettazione utilizzo superficiale di strumenti e strategie metodologiche	7	
	Modesta capacità di progettazione e limitato utilizzo degli strumenti e delle strategie metodologiche	6	
	Insicura capacità di progettazione e lacunoso utilizzo degli strumenti e delle strategie metodologiche	5	
	Frammentaria capacità di progettazione e vago utilizzo di strumenti e strategie metodologiche	4	
	Inadeguata capacità della progettazione didattica e confuso utilizzo di strumenti e strategie metodologiche	3	
	Capacità della progettazione didattica inadeguata ed esiguo utilizzo di strumenti e delle strategie metodologiche	2	
	Incoerente capacità progettuale e quasi inesistente utilizzo di strumenti e delle strategie metodologiche	1	
	Capacità nulle di progettazione e di utilizzo di strumenti e delle strategie metodologiche	0	
	TOTALE		

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA

Concorso indetto con D.D.G. n.106 del 23.2.2016

Ufficio Scolastico Regionale: PUGLIA **Commissione:** Ambito AD04

A012 - Discipline letterarie negli Istituti di istruzione di II grado

Classe di concorso:

A022 - Italiano, storia, geografia nella scuola secondaria di I grado

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

		TOTALE	
Competenza digitale	Valide competenze e uso delle TIC	2	
	Adeguate competenze e uso delle TIC	1	
	Inadeguate competenze e uso delle TIC	0	
		TOTALE	
Competenza espressivo-linguistica	Comunicazione efficace in lingua straniera	2	
	Comunicazione essenziale in lingua straniera	1	
	Comunicazione inesistente in lingua straniera	0	
		TOTALE	

TOTALE PUNTEGGIO PROVA ORALE (1-2-3-4-5-)

GIUDIZIO SINTETICO

da 0 a 27	Insufficiente	VOTO: ____/40
28	Sufficiente	
29	Più che sufficiente	
30	Quasi discreto	
31	Discreto	
32	Più che discreto	
33	Quasi buono	
34	Buono	LA PROVA ORALE RISULTA
35	Più che buono	
36	Distinto	
37	Più che distinto	
38	Quasi ottimo	
39	Ottimo	
40	Eccellente	

Alla valutazione complessiva assegnata corrisponderà un giudizio sintetico finale, da insufficiente ad eccellente.

Superano la prova orale i candidati che ottengono un punteggio non inferiore a 28/40 (ventotto/quarantesimi).