

COMMISSIONE CONCORSO DOCENTI INDETTO CON DDG N. 107 DEL 23/02/2016 -SOSTEGNO SCUOLA SECONDARIA DI 2° GRADO

Commissione nominata con Decreto USR Prot. n. 9958 del 15/06/2016 e ss.mm.ii.

La commissione, sulla base di quanto previsto dagli artt. 7 e 8 del D.M. n.95/2016, ha individuato i seguenti criteri di valutazione della prova orale

Griglia di valutazione della prova orale

Data _____ Candidato _____

Documento d'identità _____ n. _____ rilasciato da _____ sc. _____

CRITERI	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
1-Competenze del candidato nelle attività di sostegno per le diverse tipologie di disabilità	1.a Conoscenza dei processi di apprendimento e delle dinamiche relazionali	Esaustiva ed approfondita	7
		Esaustiva	6
		Adeguate ma non approfondita	5
		Essenziale	4
		Semplice	3
		Limitata e circoscritta	2
		Approssimativa e inadeguata	1
		Eccellente padronanza teorica ed operativa	7
		Esauriente padronanza teorica ed operativa	6
		Buona padronanza teorica ed operativa	5
1.b Possesso di conoscenze di pedagogia speciale e di didattica speciale		Discreta padronanza teorica ed operativa	4
		Sufficiente padronanza teorica ed operativa	3
		Mediocre padronanza teorica ed operativa	2
		Scarsa padronanza teorica ed operativa	1






2 - Capacità di progettazione didattica in riferimento alle diverse tipologie di disabilità	2.a Progettazione didattica in rispondenza alle diverse tipologie di disabilità	Originale, organica, esauriente e adeguata alla disabilità	7
		Esauriente e adeguata alla disabilità	6
		Efficace, chiara e coerente	5
		Chiara ma essenziale	4
		Lineare ma legata al contesto	3
		Imprecisa e slegata dal contesto	2
		Lacunosa ed incoerente	1
		Eccellente ed articolata con un lessico preciso, specialistico e rigoroso	7
		Efficace, con un lessico puntuale e ricco	6
		Lineare, con un lessico corretto ed adeguato	5
	2.b Trasmissione ed esposizione dell'esperienza didattica	Accettabile, con un lessico semplice ed essenziale	4
		Semplice, con un lessico comune e a volte approssimativo	3
		Approssimativa, con imprecisioni e lessico inadatto	2
		Scarsa, con imprecisioni e lessico inadatto	1
		Ampie ed approfondite	4
		Buone	3
		Sufficienti	2
		Insufficienti	1
3 - Conoscenza della normativa scolastica con particolare riferimento all'inclusione	3.a Evidenza conoscenze		

Sasso Andrea
 Paparella







4 - Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera	4.a Comprende, interagisce e conversa in modo	Sicuro, organico e fluido, evidenziando un lessico corretto, chiaro e specifico	4
		Chiaro lineare e pertinente con un lessico comune	3
		Elementare, con qualche errore poco rilevante e con un lessico limitato	2
		Approssimativo, con errori rilevanti e un lessico limitato e incerto	1
		Avanzato, specifico, con pertinenza ed efficacia	4
5 - Capacità di utilizzare le tecnologie dell'informazione e della comunicazione in campo didattico	5.a Utilizza strumenti didattici digitali, interattivi e on-line in modo	Esperto, con sicurezza e pertinenza	3
		Adeguate ed essenziali	2
		Incerto, limitato e con scarse conoscenze specifiche	1
		Punteggio totale	

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Presidente

Commissario

Commissario

membro aggregato (francese e spagnolo)

membro aggregato (tedesco)

membro aggregato (inglese)

DS prof. De Nicolo Giovanni

prof.ssa Sasso Antonia Maria Emanuela

prof.ssa Savino Liliana Angela

prof.ssa Zichella Luana

prof.ssa Nigri Maria Carmela

prof.ssa Prencipe Anna Maria Michela